



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

### Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600450</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Ingeniería Informática</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3021">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3021</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	30	El número de plazas permanece constante desde el principio del programa. Nunca se ha superado la oferta.
P1-1.2		Demanda	23	Se ha incrementado la demanda respecto del curso pasado de 18 a 23. Se valora positivamente aunque aún existe margen de crecimiento hasta alcanzar la oferta.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	17	En la misma medida de la demanda el número de nuevos ingresos también ha subido pasando de 15 a 17. A destacar la presencia de 3 alumnos procedentes de otras universidades, indicador que había sido nulo en cursos anteriores.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	17.65% numerador:3 denominador:17	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	66	El número de alumnos matriculados en el PD ha bajado de 73 a 66. También ha bajado el porcentaje de alumnos con informe favorable del 85% al 70%, que es un porcentaje bajo e indica una tasa de abandono alta. El porcentaje de alumnos extranjeros se mantiene respecto a cursos anteriores alrededor del 25%, que se considera favorable.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:35 Xb:31	

	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	46	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	19	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:4	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	12.12% numerador:8 denominador:66	El número de becarios predoctorales se mantiene en proporción a años anteriores, lo que hace aumentar la proporción de alumnos a tiempo parcial que roza ya el 50%.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento moderado de la demanda y del número de alumnos de nuevo ingreso
2. Presencia de alumnos procedentes de otras universidades españolas

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Alta presencia de alumnos a Tiempo Parcial. Esta debilidad es difícil de mejorar desde el programa de doctorado. Solo el incremento de los fondos para investigación a nivel nacional o autonómico podrían incrementar los alumnos de doctorado a tiempo completo. La alta empleabilidad de los titulados en Informática es otro factor que no favorece el incremento de alumnos a TC.
2. El porcentaje de alumnos con informe positivo por debajo del 70%. Como medida de mejora se propone realizar un seguimiento más personalizado y constante con tutores, directores y alumnos.



## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	11 Xa:7 Xb:4	El número de tesis leídas se mantiene en el mismo valor del curso anterior, aumentando el número de tesis con mención internacional hasta un 50%. Por primera vez tenemos dos tesis industriales.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	11 Xa:7 Xb:4	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	6 Xa:5 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	2 Xa:2 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Ningún alumno consigue terminar la tesis en 3 años. La exigencia de un artículo en revista indexada y los tiempos de revisión de las editoriales prácticamente imposibilitan leer una tesis en tres años. La tasa de éxito a cuatro años se incrementa ligeramente respecto del 15% del curso pasado.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:15 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	17.14% numerador:6 denominador:35 Xa:4 Xb:2	

P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	3.96 Xa:3.75 Xb:4.35	Como ya ocurrió el curso pasado se produce un incremento hasta casi los 4 años de tiempo para realizar una tesis doctoral. Este tiempo coincide con el periodo de los contratos predoctorales,.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	48.15% numerador:13 denominador:27	Esta cifra ha sufrido un grave incremento sobre el 10% de cursos anteriores. Desconocemos el factor o factores que hayan podido influir aunque pensamos que la pandemia haya podido tener una fuerte influencia por las dificultades de movilidad de alumnos hispano americanos, la presión laboral del teletrabajo y el cierre del centro para actividades de investigación.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	252	
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.18 numerador:11 denominador:61	Este indicador sigue en crecimiento leve como en cursos anteriores (0.15 y 0,11 respectivamente)
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	11.50% numerador:43 denominador:374	Igualmente este valor sigue en crecimiento moderado (9,3 y 7,7 respectivamente)

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento del número de tesis con mención internacional y dos tesis con mención industrial
2. Incremento de la tasa de rendimiento respecto a cursos anteriores

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El porcentaje de abandonos ha sido muy alto. Pensamos que puede ser consecuencia de la pandemia. Para mejorar este aspecto proponemos una labor de divulgación previa sobre el compromiso que conlleva la matrícula en el PD y una labor de apoyo durante el primer año de doctorado dirigida a tutores, directores y alumnos.

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	64 Xi:63 Xe:1	El número de profesores se mantiene respecto a cursos anteriores. El número de sexenios se ha incrementado en un 30% (de 123 a 153), casi el doble del esperado por evolución natural del paso del tiempo.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	153	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	19	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.10 Respuestas:29 Universo:68	Aunque la satisfacción ha bajado del curso anterior (4,5) la nota sigue siendo satisfactoria y además se ha duplicado la base de respuestas del 20% de cursos anteriores al 42%
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		Se han publicado un total de 282 comunicaciones científicas de las cuales 257 están indexadas en Scopus y 200 en WoS. Destacan 152 artículos en revista y 100 ponencias en congresos. El número de publicaciones es notablemente alto, aproximadamente 2,4 artículos por profesor del PD y 1,5 comunicaciones a congresos
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	152	
	3.3.5	Número de libros.	1	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	14	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	100	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	15	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

- |   |
|---|
| 1. El número de publicaciones de los profesores del PD es notable.  |
| 2. El número medio de sexenios por profesor es 2,4  |
| 3. Se ha incrementado el número de respuestas en la encuesta de satisfacción sin bajar en demasía la calificación, superior al 4. |

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

- |  |
|--|
| 1. El número de respuestas en la encuesta de satisfacción, aunque se ha incrementado, está por debajo del 50%. Debemos seguir insistiendo entre los alumnos para su participación. |
|--|

## P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	13.33% numerador:8 denominador:60 Men.Inter:6 Otros:2	Este valor ha bajado respecto del curso anterior (18.7). Las restricciones de movilidad del segundo cuatrimestre han podido ser un factor decisivo.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción es alto, incluso mejora respecto de la calificación del curso pasado (3,25 y 3.33) con un aumento del doble de respuestas.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.58 Respuestas:19 Universo:68	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.90 Respuestas:42 Universo:64	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	1	Sigue siendo pocos los convenios firmados, aunque esta cifra no recoge los convenios vigentes.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	3.24% numerador:8 denominador:247 Men.Inter:6 Otros:2	Este indicador baja ligeramente respecto al curso pasado. Como se ha señalado muy posiblemente por la pandemia.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.25 numerador:18.00 denominador:8	Igualmente la duración de las estancias se ha visto reducida a casi la mitad respecto del curso anterior

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con los programas de movilidad es alto con un número de encuestados mayor que cursos anteriores.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de estancias y la duración de las mismas se ha visto reducida significativamente respecto a cursos anteriores. Aunque la US permite las estancias virtuales, es muy posible que estas pierdan interés ante las estancias presenciales. El curso 2020-21 tampoco será un buen punto de partida para intentar mejorar este indicador.

**P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	60.00% numerador:3 denominador:5	Dudamos de la corrección de este indicador.. No conocemos a doctores en Informática que se encuentren en el paro
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.00	El nivel de satisfacción sigue incrementándose con respecto a cursos anteriores
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	5.00	Un indicador inmejorable
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	4.33	El nivel de satisfacción se mantiene muy alto

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Todos los indicadores de satisfacción se mantienen en niveles altos

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. El cálculo de la tasa de empleo debe revisarse.

## P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	De nuevo, no tenemos quejas o incidencias

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La ausencia de quejas es un buen dato

## P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		El nivel de satisfacción de los doctorandos e investigadores se mantiene en niveles muy altos. Se ha conseguido además aumentar de manera muy importante el número de respuestas, lo que da mucho más valor si cabe al nivel de satisfacción alcanzado. Solo el PAS ha bajado su puntuación respecto al curso pasado.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.07 Respuestas:29 Universo:68	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.10 Respuestas:42 Universo:64	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	3.67 Respuestas:6 Universo:17	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción sigue en valores altos, sobre todo en doctorados e investigadores.
2. Se ha aumentado considerablemente el número de respuestas obtenidas

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción del PAS ha descendido. Deberá consultarse con ellos cuáles son las deficiencias encontradas.



## P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Los resultados de la encuesta muestran un alto nivel de satisfacción. Se ha mejorado respecto al curso anterior tanto en los indicadores como en el número de respuestas obtenidas
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.10 Respuestas:29 Universo:68	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.12 Respuestas:42 Universo:64	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	S/D	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los mecanismos de difusión del PD resultan útiles y eficaces para el colectivo de doctorandos y profesores.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**